

CUERPO Y EDAD: MIMETISMOS, AMBIGÜEDADES Y CONTRASTES A NIVEL GENERACIONAL.

Celis Banegas, Patricia
Comisión de Investigaciones Científicas
de la Pcia de Buenos Aires(CIC).
Correo electrónico: cbanegas@netverk.com.ar

La Antropología del cuerpo es una rama heterogénea y a su vez novedosa dentro de la Antropología, que define un conjunto de prácticas, discursos, representaciones e imaginarios relacionados con el cuerpo. Según Le Breton: “Por estar en el centro de la acción individual y colectiva, en el centro del simbolismo social, el cuerpo es un elemento de gran alcance para un análisis que pretenda una mejor aprehensión del presente”.¹

El cuerpo es soporte biológico de cambios que a lo largo de la vida de un individuo, evidencia su crecimiento, maduración y envejecimiento. También es la primera instancia de identificación interindividual, y uno de los canales que más frecuentemente se utiliza en la comunicación. Pero a su vez emerge de una base social a partir de la cual este es reconocido, admirado, despreciado, y hasta incluso negado.

La Antropología del cuerpo es un campo que ha ido dibujándose desde principios del siglo pasado, donde los desarrollos etnográficos dejaban claras sus limitaciones en la posibilidad de recolectar información concerniente al cuerpo. Ya desde monografías clásicas como las de Boas o Malinowski estaba presente la intención de incorporar el estudio de los gestos en los grupos descriptos. Los adornos como tatuajes, tocados y otras formas de ornamentación y cambio físico también nutrieron las monografías etnográficas desde sus comienzos. El cuerpo en los estudios antropológicos ocupó un lugar subordinado y secundario en el análisis de las adscripciones sociales. Si consideramos junto con Le Breton², que “el cuerpo es signo del individuo, el lugar de su diferencia, de su distinción.”

En esta ponencia se intentará reflexionar acerca de la necesidad de ampliar la temática de los estudios antropológicos del cuerpo y su relación con los cambios generacionales, para ello se partirá de una perspectiva netamente comunicacional y semiótica.

De contrastes y ambigüedades

Tomaremos como base de la exposición una experiencia desarrollada durante cuatro años en habitantes del casco urbano de la ciudad de La Plata, y subvencionada por la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires. En este proyecto se debió construir una clasificación émica de los grupos etarios para luego cualificar en cada edad las características corporales diferenciales de cada generación.

Los resultados de la investigación permitieron separar a la población en 7 grupos de edades de acuerdo al tipo de actividades desarrolladas y formas de interacción propias. Para la construcción de los grupos de edades se realizaron 249 entrevistas de tipo abierto³, pidiendo a cada entrevistado que divida en grupos de edades a la gente de la ciudad de La Plata basándose en las actividades realizadas a diario. De aquí surgieron seis categorías:

Clase a :de 0 a 3 años de edad, según las entrevistas las personas de esta franja se caracterizan por depender de los cuidados maternos , y no forman grupos con independencia de sus familiares.

Las categorías empleadas por los entrevistados para denominar a este conjunto fueron: *Bebés, Chiquitos, bebitos, los más pequeñitos , chiquititos.*

“Los más chiquitos , están siempre con la mamá , juegan con la mamá y no van a la escuela”(sexo femenino , 8 años)

“Los bebés son indefensos y requieren el cuidado materno hasta por lo menos los tres años” (sexo femenino, 29 años)

Clase b : De 3 a 11 años Fueron denominados como *nenes, infantes, niños, chicos.* La característica fundamental asignada al grupo es la asistencia al colegio primario.

“Después cuando se empieza la escuela los nenes tienen ya sus amiguitos, aprender a compartir cosas con otros y a hacerle caso a la maestra, porque dejan de ser tan mimados por la mamá”. (sexo masculino, 75 años)

“Los chicos son insoportables , yo no me banco a mi hermanito, cuando lo voy a buscar a la escuela, salen todos juntos empujandose y gritando como locos.”
(sexo masculino , 17 años)

Clase C: (*adolescentes, pendejos, pendex, los de la edad del pavo*). De 11 a 17 años.

Las características fueron variadas en este grupo, las coincidencias de criterios están centradas en la exclusividad en el trato con sus pares.

“Están siempre juntos, son muy molestos, las chicas se ríen todo el tiempo y se copian de lo que hacen los más grandes.” (mujer, 25 años)

“Están en la edad del pavo, no hacen nada, sólo escuchar música y burlarse de los más viejos”. (hombre, 50 años)

Clase d: (*Jóvenes, pibes, muchachos*) De 17 a 25 años (si no trabajan) o hasta los 22 si realizan alguna actividad remunerada.

Fueron caracterizados por estudiar, ir a bailar, por buscar pareja y divertirse.

“A esa edad los pibes la pasan bárbaro, salen con sus amigos, toman cerveza, van a bailar, y sobre todo se divierten, no les duele nada.” (hombre, 68)

“ Y que sé yo, a esta edad salimos, vamos a bailar o a tomar algo amigos, no sé”.(mujer,18)

Clase e: categorizados en las entrevistas como: los *papás*, los *grandes*, los *adultos*. Etapa con comienzo inespecífico que cubre por consenso desde los 30 años hasta los 65. Según las descripciones se dedican a trabajar y a estar con su familia.

“Ya a esa edad tenés que dedicarte a tener hijos, trabajar y estar con tu esposa, es re-aburrido” (varón 18 años).

“Después de los treinta, treinta y cinco, todo cambia, ya no se sueña, se trabaja”(mujer, 45 años)

Clase f: Denominados a lo largo de las entrevistas como: los *viejitos*, los *abuelos*, los *ancianos*, los *viejos*. Fueron descriptos como personas solas, sin amigos están solos y sin ocupaciones.

“Mi abuelo no hace nada, mira solamente televisión, mira por la ventana. Está solo, todos los días hace lo mismo” (hombre, 24 años)

“Yo y los de mi edad nos dedicamos a descansar, ya nos divertimos, ahora nos distraemos jugando de vez en cuando a las bochas”(hombre, más de 70 años aproximadamente)

La construcción de las categorías resultó en extremo ardua, debido a que los individuos coincidían generalmente con las divisiones de la mayoría, a excepción de su lugar en el esquema. Entre los 22 y 35 años los individuos (ambos sexos) se incluían en la categoría correspondiente al grupo d, pero para el resto de los integrantes de este sector, dichas personas quedaban excluidas.

“Hay tipos de veintipico o treinta que se hacen los “pende”, son unos ridículos, no se dan cuenta que son viejos”(mujer ,20 años)

“A veces en los bailes hay algunos desubicados que son más grandes, como veinticinco o veintiséis, te das cuenta por la ropa, y porque bailan mal.”(mujer,19 años)

Este grupo es ambiguo, presenta características mezcladas de uno y otro grupo, que de acuerdo al contexto sociocultural se instrumentarán determinados roles en detrimento de otros.

Por otro lado, a medida que el entrevistado aumentaba en edad, tendía a ampliar los límites de los grupos d, e y f.

“Se es joven como hasta los cincuenta, hasta esa edad no hay dolores” (mujer, 80 años)

“Yo creo que la juventud es del alma, yo nunca voy a ser vieja, tengo amigos jóvenes y me llevo muy bien”(mujer, 69 años)

Dentro de los límites propuestos, se debe ingresar una franja etaria, de individuos que en rigor no forman un grupo, se reconocen tanto en el grupo d como en el grupo f, varían en sus actividades, a tal punto que el sector que correspondería a las edades de 25 a 35 años, no se pudo a lo largo de la investigación aislar algún componente definitorio. El conjunto presentaba características intermedias entre los sectores mencionados(d y f). Este conjunto difuso, se denominará grupo alfa.

“Yo estoy en casa, no salgo mucho, tampoco tengo novio, mis amigas son iguales a mí.”(mujer, 29 años)

“Yo trabajo para comprarme ropa, perfumes y salir con amigos a algún boliche, esta es la vida ideal.” (hombre, 33 años)

Para arribar a estos desarrollos partimos de una clasificación consensuada entre los diversos grupos, siguiendo a Bourdieu⁴ “Cada generación se define por una serie de atributos comunes a nivel comunicativo, y también por un

conjunto de posibilidades y restricciones impuestas por las otras generaciones. Cada generación se distingue del resto, por un conjunto de roles, status, y denominaciones diferenciales”.

Una vez aislados los grupos de edades, estos constituyeron los parámetros analíticos utilizados en el resto de la investigación. Se abordó su complejidad desde el estudio de la comunicación no verbal, uso del espacio, las modalidades de contacto corporal, vestimenta y uso de accesorios, para poder descifrar la existencia o no de un conjunto de estrategias comunicacionales específicas para cada grupo etario. Se trabajó en tres niveles:

El *nivel Kinético* está referido a “los aspectos comunicativos del comportamiento aprendido y estructurado del cuerpo en movimiento”⁵. Podemos distinguir un conjunto de posturas y movimientos gestuales con significado específico y diferencial en cada cultura. Formas de saludo, acompañamiento del discurso, negación, juego, pelea, etc. están asociados a secuencias gestuales características. En ciertos casos los movimientos corporales pueden enfatizar, contradecir o acompañar a otras formas de comunicación, como por ejemplo al lenguaje.

EKMAN, P. y W. FRIESEN ⁶propusieron un esquema para la división del comportamiento corporal, tomando como base la combinación de tres parámetros:

- El Origen: puede estar debido a experiencias comunes a los miembros de una cultura, y a aprendizaje consciente e inconsciente dentro de una familia, una clase social o un grupo de cualquier tipo.
- El Uso: “se refiere a las regularidades y consistencias encontradas u observadas en las circunstancias que rodean la emisión del acto no verbal”.
- La Codificación de la conducta no verbal: en relación con la forma en que el acto no verbal se relaciona con lo que significa.

La combinación de estos tres parámetros permitió generar 5 categorías básicas para dividir el comportamiento no- verbal: emblemas, ilustradores, Reguladores, Adaptadores, y Manifestaciones de afecto.

Esta segmentación se utilizó en la investigación, con la excepción de las manifestaciones de afecto y los adaptadores que carecen de una definición clara.

Los emblemas se caracterizan por poseer una traducción verbal directa, de generalmente una palabra.

Los ilustradores acompañan al lenguaje verbal, enfatizando el discurso, señalando objetos, describiendo relaciones espaciales o acciones corporales, etc.

Los reguladores funcionan como mediadores de la conversación. Según KNAPP ⁷“son actos no verbales que mantienen y modulan los tiempos entre el hablar y escuchar entre dos o más sujetos interactuantes”.

En la investigación se partió de considerar que estas tres formas de comportamiento no verbal no sólo varían de cultura en cultura, sino también en sectores sociales como por ejemplo los distintos grupos etarios.

El Nivel proxémico alude al estudio de la significación de las relaciones de distancia, orientación y espacio en la comunicación interpersonal. El eje de la investigación pasa por el uso que los individuos hacen del espacio con fines de significación.

En la investigación se utilizó una clasificación propuesta por HALL⁸ para diferenciar distintos ámbitos de interacción de acuerdo a la distancia establecida entre los participantes. Según el autor cada una de estas distancias categorizarían un tipo especial de relación entre los individuos, que variará de acuerdo a la cultura de origen, el sexo y la edad de los interactuantes.

Aquí no se asumen como propia esta clasificación, que se realizó sobre la base de la descripción del estadounidense medio de la década del 60. A pesar de esta restricción la distribución es mantenida en la actualidad ⁹ y tomada como patrón de referencia en distintos grupos humanos.

La distancia íntima se limita desde el contacto físico hasta los 40 cm de separación entre al menos dos individuos. A esta distancia es posible sentir olores y no se hace necesario elevar el timbre de voz. Corresponde a relaciones familiares, de pareja, o de amistad.

La distancia personal, desde los 40 a los 120 cm. Aquí se dan en las conversaciones y otras relaciones en público. Los participantes se pueden tocar y hablar con un timbre de voz moderado. Según Hall¹⁰ hasta aquí se ejerce el límite de dominación física.

La distancia social (120-360cm) y la distancia pública (360-750cm) corresponden a relaciones sociales o de negocios (por ejemplo las transacciones comerciales), y a conciertos, obras de teatro, etc.

En la investigación se centró el análisis en las dos primeras, por corresponder a las distancias usuales que se desarrollan en la comunicación cara a cara o interpersonal.

Se incluyó este ítem en la investigación para poder dilucidar si existen redundancias en el uso del espacio para cada franja etaria considerada.

El *Nivel de comunicación Táctil* está dedicado al estudio del contacto físico entre individuos durante el proceso comunicacional.

El acto de tocar a otro individuo siempre funciona como una acción recíproca. Según FRANK¹¹, MONTAGU y MATSON¹², en el desarrollo de la vida de un individuo se dan distintas etapas de contacto caracterizadas por la variación en la frecuencia de la relación.

También se diferencian partes del cuerpo más accesibles al tacto de acuerdo al sexo de los individuos. Las formas de contacto se modifican a su vez, en diversas culturas en las cuales se privilegian distintas partes del cuerpo para ser tocadas.

El objetivo de la inclusión de este nivel en la investigación se basa en llegar a conocer si se dan correlaciones a nivel etario con respecto a la zona del cuerpo que es tocado por un par, y si es posible delimitar una frecuencia de contacto en los diversos grupos de edades. La investigación arrojó luz sobre estos niveles.

Con respecto a la gestualidad se distinguieron:

- *Gestos generales* a los emblemas que son compartidos por todos los grupos etarios de la ciudad de La Plata. (O.K)
- *Gestos homólogos* a los emblemas que si bien tienen la misma forma, su significado varía de acuerdo con cada grupo etario. (la V que va desde el ícono que identifica al peronismo a la imitación de un gesto utilizado en un dibujo animado, Dragon ball).
- *Gestos análogos a los emblemas que con distinta forma tienen un significado semejante dentro de una comunidad.*(saludos)
- *Gestos particulares que son propios de cada grupo etario*(fuck you)

También se diferenciaron cambios notables para cada grupo de edades en el uso de reguladores e ilustradores. Las distancias íntimas y personales se utilizaban de distinta forma de acuerdo a la edad en cuestión. Y las frecuencias y zonas del cuerpo tocadas variaron también con los mismos parámetros.

De la descripción y análisis de los datos pudimos concluir que hay una fuerte discordancia comunicativa con grupos salteados, por ejemplo el grupo b con el d, el d con el h, etc..

En la investigación, cada grupo de edades se distingue de lo demás a partir de formas de interacción propias (tanto a nivel verbal como no- verbal). Podemos denominar estrategias comunicacionales a las modalidades específicas de cada conjunto. Así de un potencial sistema de conductas y de coordinaciones conductuales presentes en el universo simbólico de una “comunidad” cada sector actualizará un conjunto del repertorio con el que cuenta. Lo que posibilitará al actor social reconocerse como semejante a sus pares y a su vez diferente de sectores de la población que se alejen generacionalmente de él.

La división simbólica entre jóvenes y viejos genera una serie de posibilidades y restricciones hacia ambas partes. Pertenecer a uno u otro grupo indica una ruptura a nivel conductual con la generación próxima. Las clasificaciones por edad, son formas de imponer límites y ordenar las relaciones desde distintos lugares.

De mimetismos

Los adornos han sido clasificados por Guiart¹³ como aquellos que se aplican directamente en el cuerpo y aquellos que se le superponen. Estos últimos incluyen el vestuario y las joyas. La indumentaria y de la ornamentación son junto con el cuerpo mismo el primer indicio del rol y status social de la persona en cuestión.

La vestimenta constituye un elemento esencial en la comunicación interpersonal, y la adscripción a grupos primarios. La primera apariencia de una persona está limitada, en muchos casos, a su ropa. Incluso la inclusión o rechazo de un grupo está directamente relacionado, con la ropa y accesorios

de la persona. Se debe tener en cuenta que la indumentaria cubre casi la totalidad del cuerpo. Según ARGYLE¹⁴:

“La vestimenta en el mismo grupo social, es enteramente una elección personal, de manera que el uso de la ropa puede considerarse una parte de la conducta social. La indumentaria sólo es significativa en un medio cultural; puede estar más o menos de moda, y asociarse con un grupo social determinado. En este sentido se asemeja al uniforme cuyas insignias muestran claramente la graduación y el arma al que pertenece el portador. En este caso las personas interesadas son capaces de discernir señales bastante pequeñas.”

En el grupo de adornos en los que media una intervención sobre el cuerpo se encuentran los maquillajes, los tatuajes, los aros, las modificaciones y deformaciones , y los peinados.

En los grupos de edades mencionados se estudió el uso de adornos y su variación de acuerdo a las edades, como dato curioso se encontraron a partir del grupo alfa ciertos accesorios (ropa, o peinado, etc.) que respondían a un uso fijado en edades anteriores.

Tomemos como ejemplo el caso de la moda. Según Simmel¹⁵, la esencia de la moda consiste en que esta es siempre privativa de un sector , mientras el resto se limita a estar en camino hacia ella:

"En cuanto ha penetrado realmente en todas partes, es decir, cuando lo que inicialmente hacían sólo algunos llega a ser realizado verdaderamente por todos sin excepción, como es el caso de determinados elementos del vestido..., entonces pierde su condición de moda. Cada avance, por su parte, la impulsa a su fin, porque esto elimina precisamente su carácter diferenciador." .¹⁶

Llamaré imagen de adscripción, al momento en la vida de un individuo donde fija categorías que se relacionan con un modo de vestirse, usar accesorios, peinarse, que lo definen en base a un status compartido dentro de un grupo . A

partir de este corte el individuo fija un tipo de estética que lo acompañará a lo largo de su vida. Es un momento de corte con respecto a la moda.

Esto parece responder a un modelo generado por la persona/grupo de referencia que permite reconocerse como parte no sólo de un status, sino también de una edad determinada. Esta etapa se detectó en la investigación en el sector de difusión entre los grupos d y el e, que corresponde generalmente al grupo alfa. Cabe aclarar que este no es un rasgo explicitado en las entrevistas realizadas. Si no una construcción que surge de la de la investigación sobre la base de las entrevistas y trabajo de campo realizado. Se caracteriza por la fijeza de algún rasgo de los enunciados. Por ejemplo puede ser el color y largo del cabello. Se cita aquí una entrevista realizada en un local de peluquería de la ciudad, a su encargado.

-“Acá vienen toda clase de mujeres, las que tienen más de 30 y están todo el día fuera de la casa, se tiñen todas del mismo color, es un color que sólo usan en la Plata. En capital es distinto. Acá son todas uniformaditas , yo no sé como hacen los esposos para reconocerlas”. (sexo masculino, 29 años)

En locales comerciales donde se indagó a cerca de la existencia de una coloración más frecuentemente utilizada por mujeres que superan los 30 años, coincidieron con el entrevistado.

Otro ejemplo está en el uso de aros de algunos varones entre 25 y 33 años aproximadamente, que fue una moda de hace 10 años atrás. Cuando se les pregunta porque lo usan:

-“A mi me gusta como me queda. Me hice al agujerito hace unos cuantos años, y como me gusta no me lo saqué más.” (sexo masculino, 31 años)

Aquí queda claro que lo que denomino imagen de adscripción es un punto importante para entender la inclusión de una persona a un grupo determinado. Si bien Simmel sostiene que la moda es algo efímero en el sentido en que está condenada a muerte desde que nace. Este trabajo considera que hay estereotipos fijados a partir de la moda, que son “seleccionados” como marcadores de contexto de un grupo.

La imagen de adscripción funcionaría como un emblema de pertenencia instaurado por los individuos en un momento de sus vidas en los que un individuo se identificaría con un grupo etario específico. Son momentos de

corte sociocultural entre una generación y otra, donde varían los ideales estéticos de cada sector.

El consumo de los artículos de moda, está relacionado con el poder adquisitivo de la personas. La ropa para la clase c es mucho más económica que la de la clase e, d y f. Existen en La Plata marcas locales (Greta, Puerta de Lilas, Mora, Clan Issime) donde el precio de las prendas varía entre \$10 (remeras, camisas) hasta \$30 (jeans, pulovers).

Aquí se sostiene que las preferencias estéticas no siempre están en congruencia con la moda , y en la mayoría de los casos no dependen de factores económicos. Los grupos c y d son los que generalmente acompañan los cambios impuestos por la moda. En un período de la vida, que en La Ciudad de La Plata rodea los treinta años, los individuos no siguen cambiando los patrones estéticos al mismo ritmo que los de las clases etarias inmediatamente menores .

Esta adscripción también formaría parte de lo que denominamos estrategias comunicacionales, entendidas como todos aquellos rasgos comportamentales que influyen en la asignación de un grupo de pares, en base a la redundancia en el uso de códigos privativos de cada sector.

Hasta aquí hemos sostenido que una persona mantiene con el grupo etario de pertenencia una serie de características comunes (tanto comunicacionales como de ornamentación), Se presentan variedades de acuerdo al lugar subjetivo en que se ubique la persona con respecto a otras generaciones. Pero en la actualidad una serie de prácticas invasivas del cuerpo, y que trascienden el sentido del término ornamentación en antropología, se han ido instalando en centros urbanos, principalmente a partir del grupo alfa.

Pero esta estética compartida ha tenido un quiebre en sectores de la población que idealizan el lugar de los jóvenes como ideal estético, aquí se ha corrido una estética particular por otra donde lo único bueno es lo joven.

El cuerpo biológico es mantenido joven mediante cirugías rejuvenecedoras, intervenciones que modelan el busto, los glúteos, el cambio en el cabello, los tratamientos anticelulíticos. Así, La evidencia de la edad es borrada o disimulada desde afuera del cuerpo, nos debemos preguntar si estos cambios modelan cambios sociales en la conceptualización de la juventud y la vejez.

Esos cuerpos jóvenes viejos son los jóvenes de ayer, que no aceptan pertenecer a ninguna otra categoría que esa. Parafraseando a Charly García son nuestros nuevos Dorian Gray. Los cuerpos intentan misturarse con los jóvenes, rostros atemporales, cuerpos adolescentes, que no pueden incluirse en las viejas categorías. El ideal estético se corre de las características propias a un ideal general que es la juventud, como un abstracto que se basa fundamentalmente en la belleza.

En esta instancia la relación cuerpo biológico- cuerpo social se complejiza aún más. Y aunque esta división sea sólo analítica, las relaciones de atribución de edad se tornan oscuras, ambiguas en personas que actúan como mayores en cuerpos esbeltos, sin arrugas ni canas. Su comportamiento no condice ni con su ropa ni con su aspecto. Si nos preguntamos por su edad las brechas se amplían: “entre 30 y 40”, “entre 40 y 55”, no es fácil precisar.

Entramos en una reflexión que se basa en la tensión entre los conceptos de juventud y vejez, con varios componentes a juzgar.

“ Cuando se pierde "el Sentido del límite", aparecen conflictos sobre los límites de edad, los límites entre las edades, donde está en juego la transmisión del poder y de los privilegios entre las generaciones”.¹⁷

Como cabe explicitar las divisiones en grupos de edades son relativas al grupo socioeconómico que consideremos. No es lo mismo un joven sin trabajo, sin estudio, que uno de administra su tiempo libre en función del mantenimiento paterno. Como dice Bourdieu¹⁸, cuando afirma que:

“la edad es un dato biológico socialmente manipulado y manipulable; muestra que el hecho de hablar de los jóvenes como de una unidad social, de un grupo constituido, que posee intereses comunes, y de referir estos intereses a una edad definida biológicamente, constituye en sí una manipulación evidente. “

“La representación ideológica de la división entre jóvenes y viejos otorga a los más jóvenes ciertas cosas que hacen que dejen a cambio otras muchas a los más viejos...Esta estructura, que existe en otros casos (como en las relaciones entre los sexos), recuerda que en la división lógica entre jóvenes y viejos está la cuestión del poder, de la división (en el sentido de repartición) de los poderes. Las clasificaciones por edad (y también por sexo) vienen a ser siempre una forma de imponer límites, de producir un orden en el cual cada quien debe mantenerse, donde cada quien debe ocupar su lugar”.¹⁹

Del estudio de los contrastes generacionales, surgen una serie de interrogantes que tienen que ver con la concordancia del cuerpo concebido socialmente y el cuerpo biológico. En la actualidad observamos una ruptura entre estos dos niveles, que repercuten en el lugar que la persona ocupa en su grupo social .

Un punto importante en torno al lugar de los jóvenes es la falta de precisión en sus fronteras. “Las rupturas en cuanto a edades quedan confusas. Los jóvenes avanzan el momento de su madurez o mayoría de edad, los adultos intentan prolongar su juventud, una cuarta edad se atañe a la tercera , las legislaciones que fijan la edad de acceso a las responsabilidades sociales con gran incoherencia . Durante el mismo tiempo , los procesos de formación y las actividades que marcan las fases del ciclo de la vida individual se agrandan ; la duración de la educación y del aprendizaje se prolonga ; la formación permanente tiende a escolarizar las profesiones , y la adquisición de la madurez social se presenta cada vez más impugnada en las mismas sociedades que se vuelven cada vez más complejas.”²⁰

El aumento continuo de la esperanza de vida hace que las generaciones más numerosas coexistan y compitan por el empleo y por los puestos de mayor responsabilidad .

Estos grupos no son estáticos ni arbitrarios, cambian y se redefinen. De hecho la frontera entre juventud y vejez es susceptible de cambios de generación en generación.

Según Bourdieu: “la juventud y la vejez no están dadas, sino que se construyen socialmente en la lucha entre jóvenes y viejos. Las relaciones entre la edad social y la edad biológica son muy complejas.”²¹

Como está claro dentro de los grupos de edades a su vez se dan diferencias étnicas, (en La Plata es el caso de colonias de Bolivianos, Peruanos, Japoneses, con miembros de todas los grupos etarios), socioeconómicas, de género, etc. Las estrategias comunicativas tienen una función de minimizar la puesta en marcha de códigos, ya que a mayor redundancia de códigos compartidos, menor será la distancia identificatoria. Si bien los códigos no son infinitos, un joven tiene mayor divergencia con generaciones mayores que con menores. En los procesos de socialización , los agentes socializadores en primera instancia son adultos. Los niños en principio aprenden los códigos

compartidos por sus mayores, para luego (franja c y d) , generar sus propias formas de categorización del mundo.

Si bien los procesos de socialización no son unidireccionales, es lícito sostener que los individuos de los grupos e y f se irán alejando a nivel de códigos compartidos con los grupos menores que generen nuevas formas.

En resumen los grupos menores en edad comparten códigos con los sectores de mayor edad, pero , en sentido inverso, muchos de los códigos generados por los grupos c y d no son compartidos, y en algunos casos entendidos por los mayores. Una persona de menor clase etaria, puede conocer y ejecutar el repertorio de códigos de otras edades, pero no al revés.

Como continuamente surgen nuevos códigos sobre los ya existentes. En determinado momento del ciclo de vida de un individuo , este disminuye en el cambio continuo que trae aparejado , el seguimiento de los artículos de moda, y la actualización permanente de las estrategias comunicativas. Según los datos relevados este no es un proceso ni abrupto, ni individual, sino paulatino, y grupal.

La imagen de adscripción generada en este proceso , permite al grupo compartir un modelo psicoestético propio , que incluye la construcción de estereotipos , que a su vez generar una forma de interactuar con otros.

En este contexto el cuerpo sería considerado no como un mero enunciado, sino como una red de significados entrelazados y cambiantes, que en conjunto permiten negociar un lugar en los grupos de edades.

La perspectiva corporal permite indicar que la brecha generacional es profunda y evidencia la necesidad de desarrollar una idea de cuerpo amplia, que se caracterice tanto por sus emergencias biológicas como socioculturales, para finalmente poder contribuir a dilucidar las relaciones adolescente- jóven, jóven-viejo.

El cuerpo es en este marco un cuerpo significativo, basado en una fuerte relación entre el tiempo y el espacio. El tiempo, porque el cuerpo siempre tiene huellas del pasado, y el espacio a la vez físico y simbólico donde se desarrolla su devenir como persona, y como miembro de un grupo.

Si la relación tiempo espacio varía, creemos que desde la antropología podemos reflexionar en un campo virgen acerca de procesos sumamente

variables, que nos permitirían arrojar luz sobre las relaciones intergeneracionales.

Referencias

- ¹ LE BRETON, D. (1995): Antropología del cuerpo y modernidad. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires.
- ² LE BRETON, D. (1995): Op. Cit.
- ³ TAYLOR, S. y R. BOGDAN (1994): Introducción a los métodos cualitativos de la investigación. Ed. Paidós. Barcelona. España
- ⁴ BOURDIEU, P. (1998): La distinción. Ed. Taurus. Madrid.
- ⁵ LAHITTE, H. B. y J. J. CASCARDI (1990): Sobre los gestos. Ed. Nuevo Siglo. Argentina
- ⁶ EKMAN, P. y W. FRIESEN (1971): "Origen, uso, y codificación: Bases para cinco categorías de la conducta no verbal." En VERÓN E : Lenguaje y comunicación social. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires. Argentina.
- ⁷ KNAPP, M. (1985): La comunicación no verbal. El cuerpo y el entorno. Ed. Paidós. Barcelona. España.
- ⁸ HALL, E (1986a): El lenguaje silencioso. Ed. Alianza. México.
- HALL, E (1986b): La dimensión oculta. Ed. Siglo XXI. México.
- ⁹ BAYLON, C. y X. MIGNOT (1994) : La comunicación . Ed. Cátedra. Madrid. España.
- ¹⁰ Hall. E (1986b): Op. Cit.
- ¹¹ FRANK, L. (1977). "Comunicación Táctil". En: Smith, A. (1977). Comunicación y Cultura. Tomo II. Buenos Aires. Ed. Nueva Visión.
- ¹² MONTAGU, A. y F. MATSON (1983): El contacto humano. Ed. Paidós. Buenos Aires. Argentina
- ¹³ Guiart, J. (1962): Les religions de l'Océanie. Éd. Seuil Paris.
- ¹⁴ ARGYLE, M. (1983): Análisis de la interacción. Ed. Amorrortu. Bs As. Argentina
- ¹⁵ SIMMEL, G. (1988): Ensayos filosóficos. Ed. Península, Barcelona. España
- ¹⁶ SIMMEL, G. (1988): Op.cit.
- ¹⁷ BOURDIEU, P. (1990). Sociología y cultura. Ed Grijalbo. México.
- ¹⁸ BOURDIEU, P. (1998): La distinción. Ed. Taurus. Madrid.
- ¹⁹ BOURDIEU, P. (1990): Op. Cit.
- ²⁰ BALANDIER, G. (1975): Antropo-lógicas . Ed. Península. Barcelona. España
- ²¹ BOURDIEU, P. (1990): Op. Cit.

Bibliografía

- ARGYLE, M. (1983): Análisis de la interacción. Ed. Amorrortu. Bs As. Argentina
- AUGÉ, MARC (1995 b): Hacia una Antropología de los mundos contemporáneos. Ed. Gedisa. Barcelona. España.
- AUGÉ, M. (1996) : El sentido de los otros. Actualidad de la Antropología. Ed. Paidós. Buenos Aires. Argentina.
- BALANDIER, G.(1975): Antropo-lógicas . Ed. Península.Barcelona. España
- BAYLON, C. y X. MIGNOT (1994) :La comunicación . Ed. Cátedra. Madrid. España.
- BERGER, P. Y T. LUCKMANN (1997) : La construcción social de la realidad. Ed. Amorrortu. Buenos Aires. Argentina.
- BIRDWHISTELL, R. (1979) : El lenguaje de la expresión corporal. Ed. Gustavo Gili. Barcelona. España.
- BOURDIEU,P.(1990). Sociología y cultura. Ed Grijalbo. México.
- BOURDIEU,P.(1998): La distinción. Ed. Taurus. Madrid.
- CLIFFORD, J.(1995): Dilemas de la Cultura. Ed. Gedisa. Barcelona . España .
- COSTA, P.; J. PEREZ TORNERO y F. TROPEA (1996): Tribus urbanas. Ed. Paidós. Barcelona. España
- DAVIS F. (1978): La comunicación no verbal. Ed. Alianza. Madrid. España.
- ELLIS, R. y A. McCLINTOCK (1993): Teoría y práctica de la comunicación humana. Ed. Paidós. Barcelona. España.
- EKMAN, P. y W. FRIESEN (1971): “Origen , uso, y codificación: Bases para cinco categorías de la conducta no verbal.” En VERÓN E : Lenguaje y comunicación social. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires. Argentina.
- ERIKSON, E (1972): Sociedad y adolescencia. Ed. Siglo XXI. México.
- FERICGLA, JOSEP(1992): Envejecer. Una Antropología de la ancianidad. Ed. Anthropos. Barcelona. España.
- FRANK, L.(1977). “Comunicación Táctil”. En: Smith, A. (1977). Comunicación y Cultura. Tomo II. Buenos Aires. Ed. Nueva Visión.
- GARCÍA CANCLINI, N. (1989): Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad. Ed. Grijalbo.México.
- GOFFMAN, E (1971): Relaciones en Público. Microestudios de orden público. Ed. Alianza. Madrid. España.
- GOFFMAN, E (1991): Los momentos y sus hombres. Ed. Paidós. Barcelona. España.
- GUIART, J.(1962): Les religions de l’Océanie. Éd.Seuil Paris
- HALL, E (1986a): El lenguaje silencioso. Ed. Alianza. México.
- HALL, E (1986b): La dimensión oculta. Ed. Siglo XXI. México.
- HAMMERSLEY, M. Y P. ATKINSON (1994): Etnografía. Métodos de investigación. Ed. Paidós. Barcelona. España.

- KNAPP, M. (1985): La comunicación no verbal. El cuerpo y el entorno. Ed. Paidós. Barcelona. España.
- LAHITTE, H.B. (1996). Epistemología y Cognición. Ed. Dto de Teoría e Historia de la Educación. Salamanca. España
- LAHITTE, H. B. y J.J. CASCARDI (1990): Sobre los gestos. Ed. Nuevo Siglo. Argentina.
- LE BRETON, D. (1995): Antropología del cuerpo y modernidad. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires.
- MARC, E. y D. PICARD (1992): La interacción social. Ed Paidós. Barcelona. España.
- MEAD, M. (1970): Cultura y compromiso. Ed. Granica. Buenos Aires.
- MONTAGU, A. y F. MATSON (1983): El contacto humano. Ed. Paidós. Buenos Aires. Argentina
- MORIN, E. (1984): Ciencia con consciencia. Ed. Anthropos. Barcelona. España.
- O'SULLIVAN, T. J. HARTLEY y otros (1997); Conceptos clave en comunicación y Estudios culturales. Ed. Amorrortu. Buenos Aires. Arg
- PEARSON, J., TURNER, L., TODD-MANCILLAS, W. (1993): Comunicación y género. Ed. Paidós. Barcelona. España.
- SIMMEL, G. (1988): Ensayos filosóficos. Ed. Península, Barcelona. España
- SMITH, Alfred (1977). Comunicación y cultura. Tomo II. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires. Argentina.
- TAYLOR, S. y R. BOGDAN (1994): Introducción a los métodos cualitativos de la investigación. Ed. Paidós. Barcelona. España
- WITKIN, H. y D. GOODENOUGH (1981) Cognitive Styles: Field dependence and field independence. International University Press. New York. USA

Glosario

Accesorios: objetos que son portados como complemento de la vestimenta. (como indicador de posición social) Perfume, aros, gorros, collares, pulseras, cintos, etc.

Comunicación: “es un sistema de códigos interdependientes y transmisibles a través de los canales influenciados de base sensorial”. (BIRDWHISTELL, 1979)

Comunicación interpersonal: procesos de interacción cara a cara, basados en el intercambio y negociación recíproca del sentido entre dos o más participantes situados en un mismo contexto social.

Contexto :“un conjunto de alternativas en las cuales un organismo puede efectuar su próxima elección”.(LAHITTE,1996)

Distancias interpersonales: distinción acuñada por Eduard Hall (1986b), divide en cuatro categorías las distancias de relación basándose en el tipo de interacción establecida.

- 1) Distancia íntima: de 0 a 45 cm. Incluye contacto físico.
- 2) Distancia personal: de 45 cm. A 1,20 m. También puede incluir contacto corporal.
- 3) Distancia social-consultiva: de 1,20 a 3,50 m.
- 4) Distancia pública: de 3,50 m. en adelante.

En este informe se trabaja con las dos primeras divisiones que responden a la comunicación cara a cara.

Emblemas: una de las divisiones propuestas por EKMAN y FRIESEN(1971) para el estudio de la comunicación mediante el cuerpo. Son actos que admiten una transposición oral directa, generalmente pueden ser sustituidos por uno o dos morfemas. Son los gestos. Se emplean para los aspectos más ritualizados de la conversación, tales como llegadas o despedidas, cambios de tema o anulación del efecto de lo expresado verbalmente. Estos emblemas son específicos de cada cultura.

Estrategias Comunicacionales: modalidades específicas de comunicación de un grupo de edad, sexo, clase social, etc. Así de un potencial sistema de conductas y de coordinaciones conductuales presentes en el universo simbólico de una "comunidad" cada sector actualizará un conjunto del repertorio con el que cuenta.

Grupo: Conjunto de 2 ó mas personas que comparten un espacio físico restringido no superior al 1,20m (distancia personal de HALL). Es la unidad de interacción básica en este trabajo.

Grupo primario: grupo caracterizado por un contacto frecuente entre un número limitado de personas (por ejemplo la familia). Se considera que el grupo primario es la principal agencia de socialización.

Gestualidad del grupo: "partes del cuerpo combinadas en forma reiterada en las que pueden reconocerse posiciones características".(H.LAHITTE y J.CASCARDI,1990)

Identidad: puede entenderse como el conjunto coherente de formas cognitivas de un grupo que lo diferencian de otro (Witkin y Goodenough,1984)

Interacción: influencia recíproca entre dos ó más individuos que comparten un contexto determinado.

Moda : actitud que una comunidad escoge como forma de identificarse con determinados modelos. Modelo psicofísico de referencia en un tiempo y espacio dado.

Rol: posiciones y modelos de conducta definidos socialmente que se caracterizan por ajustarse a un conjunto específico de reglas, pautas y expectativas que sirven para orientar y regular la interacción, la conducta y las prácticas de los individuos en diferentes situaciones sociales. (O'SULLIVAN, 1997)

socialización : Concepto central que en su acepción más amplia designa todos aquellos procesos e interacciones complejos y multifacéticos que transforman al ser humano en un miembro participante activo de una sociedad. O'SULLIVAN (1997)